

Nota van Inlichtingen 2

Aanbesteding

Redgereedschap

Doorwerth, 13 januari 2025

Kenmerk: 230215-0408

Versie: def

Veiligheids- en Gezondheidsregio Gelderland-Midden voert momenteel een Europese aanbesteding voor de aanschaf van redgereedschap.

Potentiële gegadigde voor de opdracht zijn in de gelegenheid gesteld om vragen te stellen naar aanleiding van hetgeen is gesteld in de offerteaanvraag. Deze vragen worden in dit document beantwoord.

Deze Nota van Inlichtingen maakt integraal onderdeel uit van de aanbestedingsdocumenten, de "Offerteaanvraag".

Met het uitbrengen van deze Nota Van Inlichtingen is de vragenronde afgesloten en kunnen de offertes uitgebracht worden.

Nr.	Betreft	Vraag
1.	Beschrijvend document Redgereedschap Bladzijde 27.	De huidige formule voor Prijs P1 lijkt niet correct te zijn. Pag 27 , beschrijvend document. Het gebruik van de formule "Inschrijfprijs concurrerende inschrijving/ laagste inschrijver * maximale punten" resulteert in een gunstiger uitkomst voor duurdere inschrijvers. Voorbeeld: • Inschrijver A: €15.000 • Inschrijver B: €18.000 • Inschrijver C: €19.500 Wanneer Inschrijver A de laagste inschrijver is, wordt de formule als volgt toegepast: • Voor Inschrijver B: $\text{€18.000} / \text{€15.000} * 100 = 120$ • Voor Inschrijver C: $\text{€19.500} / \text{€15.000} * 100 = 130$ Echter, de omgekeerde formule lijkt wel correct te werken: "Inschrijfprijs laagste inschrijver / concurrerende inschrijver * 100" Voorbeeld: Laagste inschrijver is A (€15.000) Voor Inschrijver B geldt dan: $\text{€15.000} / \text{€18.000} * 100 = 83,33$ Kunt u bevestigen of de omgekeerde formule inderdaad de juiste methode is om de prijs te berekenen? En dat deze formule ook bij P2 gebruikt zal worden?
Antwoord	<i>Hierbij bevestiging wij dat de omgekeerde formule de juiste methode is. Zowel voor P1 als P2.</i>	